

© DUMITRU CONSTANTIN-DULCAN

&

**Editura ȘCOALA ARDELEANĂ**

Cluj-Napoca, str. Mecanicilor nr. 48

Redacția: tel 0364 117 252; 0728 084 801

e-mail: office@scoalaardeleanacluj.ro,

redactie@scoalaardeleanacluj.ro

Difuzare: tel/fax 0364 117 246; 0728 084 803

e-mail: difuzare@scoalaardeleanacluj.ro,

esadifuzare@gmail.com

[www.scoalaardeleanacluj.ro](http://www.scoalaardeleanacluj.ro)

ISBN 978-606-8699-11-0

Editor: Vasile George DÂNCU

Coperta: Adrian GRECU

Tehnoredactare: Cristina BRAIȚ

## **DUMITRU CONSTANTIN-DULCAN**

**UN PROMOTOR AL NOII SPIRITALITĂȚI**

Volum coordonat de  
**Vasile George Dâncu**



Cluj-Napoca, 2015

## CUPRINS

<b>Argument de Vasile George Dâncu .....</b>	<b>9</b>
<b>Un cuvânt despre carte</b> de Dumitru Constantin-Dulcan .....	13
<b>Capitolul I</b> <b>Pledoarie pentru o Nouă Spiritualitate.....</b>	<b>17</b>
<b>Capitolul II</b> <b>Citindu-l pe autor.....</b>	<b>33</b>
<b>Aurel Sasu.</b> Viața ca un miracol.....	35
<b>Maria Timuc.</b> Dumitru Constantin-Dulcan – între Mircea Eliade și Arsenie Boca.....	38
<b>Constantin Ivaneș.</b> Re-găsirea spiritualității .....	41
<b>Stela-Maria Ivaneș.</b> Sperând la o nouă conștiință.....	43
<b>Carmen Adella Sârbu.</b> Dumitru Constantin-Dulcan, doctorul, profesorul, generalul care a deschis drumuri și a alungat suferințe .....	47
<b>Mircea Bărbuceanu.</b> Dumitru Constantin-Dulcan – precursor al unui nou concept: Neurofizica .....	56

Profesorul Dumitru Constantin-Dulcan, un deschizător de noi orizonturi în psihologie și spiritualitate..... 64

Către noi însine..... 69

După 30 de ani, *Inteligența materiei* ..... 74

Cartea *Inteligența materiei*, după trei decenii..... 80

*Quo vadis, homine?*..... 83

A scrie despre prieten..... 87

Lui Dumitru Constantin-Dulcan,  
autorul cărții *Inteligența materiei* ..... 89

Dumitru Constantin-Dulcan, colegul meu  
din anii Liceului „I.C. Brătianu” din Pitești..... 92

Puiul de țaran, academicianul..... 101

„În spatele tuturor lucrurilor e Dumnezeu” ..... 103

„Viața noastră pe pământ este doar o mică parte  
din ceea ce avem de trăit” ..... 116

Dumitru Constantin-Dulcan văzut de: Petre Brânzei,  
Gh. Călin, Vasile Constantinescu, Sabina Drăgănel,  
Valeriu Ghigeanu, Solomon Marcus, Dumitru Micu,  
Valeriu Mihăilă, A. Păunescu-Podeanu, Paul Popescu-  
Neveanu, Eugen A. Pora, Ovidiu Predescu, Mirela  
Roznoveanu, Doinel Tronaru, Romulus Vulcănescu.. 129

Capitolul III <b>Despre iubire</b> .....	135
Capitolul IV <b>Rostul ființei umane în fiziologia universului</b> .....	181
Capitolul V <b>Modelul informațional al lumii vii</b> .....	187
Capitolul VI <b>Esența vieții</b> .....	211
Capitolul VII <b>Sursele cunoașterii și omul în fața religiei</b> .....	227
Capitolul VIII <b>Drumuri spre Eminescu... (Interviu cu Al. Văduva)</b> .....	259
Capitolul IX <b>Experiențele morții clinice</b> .....	283
Capitolul X <b>Criza spirituală a omului modern</b> .....	303
Capitolul XI <b>Copiii geniali de mâine</b> .....	367
Capitolul XII <b>De ce moartea intr-un univers cuantic?</b> .....	371
Capitolul XIII <b>Curriculum vitae</b> .....	387
Capitolul XIV <b>O viață în imagini</b> .....	393

**CAPITOLUL I**  
**PLEDOARIE PENTRU**  
**O NOUĂ SPIRITALITATE**

Prin anii '70, când scriam la cartea *Inteligenta materiei*, la noi în țară - și nu numai la noi - se vorbea insistent despre necesitatea unei *revoluții industriale*. Cu un spirit temerar, aşa cum de altfel a fost scrisă întreaga carte, am afirmat că este nevoie de o *Revoluție Psihologică*, mai mult decât de una industrială. Acum, după mai bine de patru decenii, constat că în întreaga lume se fac eforturi pentru schimbare, pentru înfăptuirea unei noi spiritualități, a unei adevărate *Revoluții Spirituale*. Lumea actuală și-a epuizat resursele.

Este o unanimă opinie a comentatorilor din domeniu că lumea actuală se clătină din rădăcini, devenind tot mai nesigură pe destinul său, tot mai angoasată și deprimată, tot mai aproape de pragul autodistrugерii.

*Trăim acum momentul unei lumi care și-a pierdut sensul, în timp ce o alta se înfiripă sub ochii noștri - încet, sigur și discret.*

*Începe o nouă lume, una a Conștiinței care face saltul de la nivelul trebuințelor biologice și instinctuale la o motivare moral-spirituală.*

Noua lume este obligată, pentru a supraviețui, să facă saltul de la *egocentrism* la *universal*, printr-o conștiință care va evoluă, de la statutul manifestării *personale*, individuale, la acela al manifestării *transpersonale*.

În acești ani, în care am simțit dorința de a înțelege și de a explica apariția și evoluția Universului,

de la prima undă de lumină până la complexitatea creierului uman, prin existența unei *inteligente organizatoare și coordonatoare*, de unde și sintagma de *inteligentă a materiei*, s-au conturat și elementele unei Noi Științe care, în deceniile care s-au scurs de atunci, au impus o nouă cunoaștere, o nouă *paradigmă* specifică timpului ce vine.

Elementele acestei Noi Științe sunt ceea ce eu am numit *noul val cognitiv*.

În componentă Noii Științe sau a *noului val cognitiv* sunt incluse Științele Neurocognitive, Psihologia Transpersonală, Experiența Morții Clinice, intrată prima oară în atenția oamenilor de știință în anul 1975 prin cartea *Life after Life*, a lui *Raymond Moody*, și noțiunile de Fizică cuantică, ajunse în atenția publicului mai larg abia începând din anul 1992.

Înainte de a comenta aportul în cunoaștere al Noii Științe, cum a denumit-o David Wilcock, mi se pare a fi utilă o succintă trecere în revistă a conceptului de *Spiritualitate* și a interesantei istorii pe care a avut-o și oare nu numai dincolo de frunzările țării noastre, ci și în cultura românească dintre cele două războaie mondiale.

Preocuparea pentru o nouă vână spirituală apare ca fiind firească, îndeosebi după marile drame sociale, cum sunt războurile soldate cu imense pierderi umane și materiale, marile crize economice, catastrofele naturale cu consecințe devastatoare, greu sau imposibil de recuperat.

Numeroase personalități ale culturii românești și-au exprimat opinii variate pe această temă, dar nu mai puțin interesante. Amintim doar câteva dintre acestea: Nicolae Iorga, Mircea Vulcănescu, Nichifor Crainic, Nae Ionescu, C. Rădulescu Motru, Octavian Goga, Mircea Eliade, Lucian Blaga, Camil Petrescu și alții.

Prin anii 1928-1929 s-a folosit chiar una dintre sintagmele utilizate și la ora actuală, vorbindu-se de nevoia de o Nouă Spiritualitate.

Referitor la atributul de *Nouă Spiritualitate*, C. Rădulescu Motru spunea că nimic în istorie nu este nou, ci totul se repetă. Si totuși, am adăuga noi, spirala hegeliană a Spiritului Universal nu cade niciodată în același loc. „Tot alte unde-i sună aceluași pârău” spunea și nemuritorul nostru poet, Eminescu.

Lucian Blaga, dimpotrivă, afirma că Noua Spiritualitate există și că o trăiește și o ilustreză prin întreaga sa operă.

Cea mai cuprinzătoare abordare a conceptului de Spiritualitate îi aparține lui Mircea Vulcănescu. Mai întâi, face observația că termenul de *Spiritualitate* este echivoc. Derivând din cuvântul „spirit”, are mai multe conotații. În esență, prin *Spiritualitate*, Mircea Vulcănescu distinge o *trăire interioară*, ca formă de manifestare a spiritului, dar la nivelul unor valori morale superioare; o exprimare prin *cultură* și o alta prin viață pe care el, uzând de limbajul specific vremii, o numește *viață duhovnicească*.

Rădăcina conceptului de Spiritualitate își are originea în umanismul Renașterii. Devine un obiectiv major și pentru enciclopediști, deturnat, din nefericire, de către dictatura iacobină prin recurgerea la ghilotină și absurd, ca orice dictatură. Idealul de frumos și bine în existență umană nu dispără însă, ci este cultivat ulterior prin filosofia și literatura romantică.

Dintre toate acceptările atribuite conceptului de Spiritualitate, cea mai adecvată, în acord cu înțelesul modern, actual, este aceea de umanism și de sens absolut.

Nu se poate vorbi astăzi despre Spiritualitate fără ca aceasta să aibă ca finalitate crearea de valori morale. Iar sensul *absolut* al Spiritualității trimite obligatoriu la transcenderea reperelor umane în teritoriul rațiunii divine, care îndeplinește condiția absolutului. Singurul criteriu absolut al Adevărului este rațiunea divină care ne-a trimis aici cu un sens pe care avem datoria să-l cunoaștem și să ne comportăm în consecință, în acord cu Legea morală a binelui, a zidirii, a negentropiei și nu a distrugerii. Este Legea pe care s-a clădit *ab initio* întregul eșafodaj al Universului. Este Legea care se exprimă la nivel uman prin creierul nostru, a cărui fiziologie respectă un *cod etic*.

Mai clar spus, riscând repetarea excesivă, singurul reper pentru comportamentul uman, strict necesar pentru edificarea unui model de societate corectă și echitabilă, a unei vieți trăite în armonie, pace și respect pentru toți semenii, se află în finalitatea venirii noastre pe lume, la origini.

Aceasta este Legea morală despre care vorbea Kant, condiția unică a salvării omului din marasmul tuturor nefericirilor pe care le-a acumulat de-a lungul istoriei.

Revenind la modernitate, este de menționat că există astăzi o mișcare spirituală, în deosebi în SUA, cu o bogată literatură în domeniu și cu congrese de anvergură internațională. Stanislav Grof, Peter Russell, Gregg Braden, Raymond Moody, Pim van Lommel, David Wilcock - sunt deja nume consacrate, majoritatea fiind profesori universitari cu o bogată activitate științifică în diverse domenii: medicină, psihologie, chirurgie cardiacă, sociologie etc.

Voi încerca, în cele ce urmează, o scurtă trecere în revistă a concluziilor Noii Științe.

Trăim aşa cum gândim. Gândurile noastre devin celulele noastre, sănătatea, fericirea sau nefericirea.

Gândim în funcție de ceea ce știm despre noi și univers.

Sursele de cunoaștere de care a dispus omenirea au fost, mai întâi, propria experiență, apoi, religiile, tradițiile și obiceiurile moștenite și, mai târziu, dezvoltarea științelor.

Fiecare etape istorice i-a corespuns o anumită cunoaștere. După cum se spune, nimeni nu s-a născut învățat. Cu toții a trebuit deci să învățăm. Ceea ce știm astăzi este rezultatul eforturilor, al sacrificiilor, uneori plătite cu viață, și al experiențelor științifice efectuate de către cei care ne-au precedat de-a lungul veacurilor.

Ştiința-regină, pe care s-au sprijinit toate celelalte științe și, mai ales în vremurile moderne, impunând concepția materialistă despre lume, a fost *fizica* (*physis* = natură). Era firesc astfel ca studiul naturii să fie ulterior considerat ca bază a cunoașterii.

Fizica clasică sau newtoniană, cea care a fundamentat viziunea materialistă despre lume, a dominat cunoașterea timp de peste 400 de ani. Până aproape de sfârșitul secolului al XIX-lea se părea că această fizică a găsit un răspuns definitiv, „bătut în cuie”, cum se spune, la toate întrebările aflate în fața oamenilor de știință. Lumea era formată din atomi care, constituți în molecule, formau structura de bază a întregii lumi. Dincolo de universul atomic nu mai exista nimic și, doar la foarte mică distanță

În timp, se constată că și dincolo de atomi mai există ceva, că unii atomi sunt emițatori de anumite radiații.

În 1895, W. Conrad Röntgen descoperă razele care îi poartă numele. Medicina primește astfel unul dintre cele mai importante instrumente de explorare medicală, deschizând o eră nouă în medicina modernă.

În 1896, H. Becquerel descoperă radioactivitatea naturală a uraniului. În 1903, împreună cu P. Curie și M. Curie primește premiul Nobel creând un nou capitol al fizicii – radioactivitatea.

Așadar, lumea se extinde dintr-o dată dincolo de atom, iar fizica clasică nu mai este capabilă să explice noile aspecte ivite ale materiei.

Odată cu Max Planck, cel care creează în 1900 termenul de *cuantă*, se pun bazele fizicii moderne, numită și *mecanica cuantică* sau *fizica cuantică*. În numai 27 de ani, principiile de bază ale acesteia sunt deja precizate, toți marii mentorii ai fizicii cuantice fiind onorați cu premiul Nobel.

Fizica cuantică va bulversa complet înțelegerea comună a ceea ce până atunci s-a numit *rațiune, raționament logic*, de care s-a făcut atât de mult uz în filosofia cunoașterii. În primul rând, fizica cuantică extinde discursul științific de la substanță ca fundament ultim al lumii, postulat de fizica clasică și de care s-au prelevat și încă o fac și astăzi mulți oameni de știință în susținerea concepției materialiste despre lume, la conceptul de câmp cuantic sau de vid cuantic. Se extinde deci discursul științific despre existență al întregii lumi, de la ceva palpabil, concret, real în viziunea științifică a aceluia moment, la ceva invizibil, care nu corespunde niciunuia dintre criteriile raționale cunoscute.

Nu este de mirare că fizica cuantică și-a făcut atât de greu drum către înțelegerea unui public mai extins, dincolo de specialiștii în domeniu. Principiile ei au fost formulate de către Werner Heisenberg în 1927 la Copenhaga, dar abia în 1992, după cum spuneam, a început să intre mai mult în conștiința publică. Se spune că pe ușa laboratorului lui Niels Bohr scria: „Interzis pentru filosofi”. Tocmai pentru că prin fizica cuantică se creează o falie între logica formală, a terțiului exclus, în care A este egal numai cu A și este diferit de B, și logica polivalentă a fizicii cuantice, a terțiului inclus, în care A poate fi egal și cu A, dar și cu B, C etc. În alte cuvinte, în logica cuantică,  $1 + 1$  poate avea valori multiple, și nu doar 2, ca într-o abordare a rațiunii comune.

Fizica cuantică ne introduce deci într-un alt univers decât cel al fizicii clasice, într-un domeniu al invizibilului și impalpabilului, care ne trimite în orizonturile eterate ale Spiritului, și nu ale materiei concrete.

Se ridică întrebarea: este de ignorat rolul fizicii clasice în evoluția cunoașterii și a societății umane? Sub nicio formă. Concepția materialistă despre lume și-a avut avantaje indisutabile în istoria umanității, dar, din nefericire, are și limite care astăzi nu mai pot fi ignorate. Posibilitățile de răspuns la noile solicițări ale științei și societății umane sunt epuizate. Este nevoie de o nouă cunoaștere, o nouă paradigmă. Iată ce spune Dee Hock (2011): „Ne aflăm în momentul în care o eră de 400 de ani se zbate pe patul de moarte, iar o alta se străduiește să ia naștere. Este nevoie ca o orientare a culturii, a științei, a societății, a instituțiilor